



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11 «А», тел. 273-36-45
www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

апелляционной инстанции по проверке законности и
обоснованности решения арбитражного суда,
не вступившего в законную силу

13 августа 2026 года
г. Самара

Дело № А65-7316/2026

Резолютивная часть постановления объявлена 05 августа 2026 года
Постановление в полном объеме изготовлено 13 августа 2026 года
Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Поповой Е.Г.,
судей Лихоманенко О.А., Драгоценновой И.С.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Зубковой К.С.,
без участия представителей лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных
о времени и месте судебного разбирательства,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Главного
Управления Министерства Российской Федерации по делам Гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по
Республике Татарстан
на решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 29 мая 2026 года по делу
№ А65-7316/2026 (судья Кириллов А.Е.),
по заявлению Главного Управления Министерства Российской Федерации по делам
Гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных
бедствий по Республике Татарстан, г. Казань (ОГРН 1041630231741, ИНН 1660075068)
к Обществу с ограниченной ответственностью «Контрольэлектросервис», г. Набережные
Челны (ОГРН 1071650003633, ИНН 1650153920)
об аннулировании лицензии,

УСТАНОВИЛ:

Главное Управление Министерства Российской Федерации по делам Гражданской
обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по
Республике Татарстан (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики
Татарстан с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью
«Контрольэлектросервис» (далее – ответчик) об аннулировании лицензии ответчика
(лицензия № 52-06-2013-002976 от 01.02.2013, номер ЕРУЛ: Л014-00101-52/00126685
(прежний номер: 3-5/00805)).

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 29.05.2026 в
удовлетворении заявления отказано.

Заявитель обратился с апелляционной жалобой, в которой он просит решение суда
первой инстанции отменить, принять новый судебный акт об удовлетворении
заявленных требований. Податель жалобы указывает, что лицензиат допустил
систематическое нарушение лицензионных требований в связи с чем имеются основания
для аннулирования лицензии.

В суд от сторон поступили ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своих представителей.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом о месте и времени судебного разбирательства в суде апелляционной инстанции.

На основании ст.ст. 156 и 266 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд апелляционной инстанции рассматривает апелляционную жалобу в отсутствие не явившихся в судебное заседание лиц, участвующих в деле, надлежаще извещенных о месте и времени рассмотрения апелляционной жалобы.

Рассмотрев дело в порядке апелляционного производства, проверив обоснованность доводов, изложенных в апелляционной жалобе, суд апелляционной инстанции не находит оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

Как следует из искового заявления, ООО «Контрольэлектросервис» имеет лицензию на право осуществления деятельности по монтажу, ремонту и техническому обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений № 52-06-2013-002976 от 01.02.2013, номер ЕРУЛ: Л014-00101-52/00126685 (прежний номер: 3-Б/00805) с бессрочным сроком действия, выданную Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий на следующие виды работ:

- монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ;

- монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ, в том числе фотолюминесцентных эвакуационных систем и их элементов.

В соответствии с частью 2 статьи 19.3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ периодическое подтверждение соответствия лицензиата лицензионным требованиям проводится каждые три года со дня предоставления лицензии, если больший период не предусмотрен положением о лицензировании конкретного вида деятельности.

Положением о лицензировании иной период периодического подтверждения соответствия лицензиата лицензионным требованиям не предусмотрен.

От ООО «Контрольэлектросервис» до 01.02.2025 заявлений на периодическое подтверждение соответствия лицензиата лицензионным требованиям не поступало. В связи с этим действие лицензии организации было приостановлено согласно приказу Главного управления МЧС России по Республике Татарстан от 24.06.2025 № 1026 «О приостановлении действия лицензий».

09.10.2025 от ООО «Контрольэлектросервис» поступило заявление № ГУ-06-28908 на периодическое подтверждение соответствия лицензиата лицензионным требованиям.

В рамках рассмотрения заявления 29.10.2025 была проведена выездная оценка соответствия ООО «Контрольэлектросервис» лицензионным требованиям.

В соответствии с пунктом 9 Положения о лицензировании, выездная оценка соответствия соискателя лицензии (лицензиата) лицензионным требованиям проводилась с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством аудио- и видеосвязи.

В ходе оценки выявлены следующие несоответствия соискателя лицензии лицензионным требованиям.

1. У работника, ответственного за осуществление лицензируемого вида деятельности Загуменнова А.А. не подтверждено наличие высшего или среднего профессионального образования по специальности «Пожарная безопасность» либо высшего образования по направлению подготовки «Техносферная безопасность» (профиль - «Пожарная безопасность»), либо иного высшего образования при условии

получения дополнительного профессионального образования по типовой дополнительной профессиональной программе - программе профессиональной переподготовки, утвержденной Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. (подпункт «в» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2020 г. № 1128).

2. У работника, ответственного за осуществление лицензируемого вида деятельности Загуменнова А.А., а также у работников Корепанова В.В., Пивоваркина В.В., Ануфриева П.В., не подтверждено получение не реже 1 раза в 5 лет соответствующего выполняемым работам (оказываемым услугам) в области лицензируемого вида деятельности дополнительного профессионального образования по типовым дополнительным профессиональным программам - программам повышения квалификации (подпункт «е» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2020 г. № 1128).

3. Не подтверждено наличие у соискателя лицензии (лицензиата) оборудования, инструментов, технических средств, в том числе средств измерения, согласно перечню, предусмотренному частью четвертой статьи 24 Федерального закона от 21.12.1994 N 69-ФЗ «О пожарной безопасности», прошедшие поверку в соответствии с Федеральным законом 26.06.2008 N 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», и техническая документация на них, принадлежащие ему на праве собственности или на ином законном основании, предусматривающем право владения и пользования, и необходимые для осуществления лицензируемой деятельности (подпункт «б» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2020 г. № 1128):

- техническое средство, предназначенное для измерения уровня звука (шумомер колибровка);

- техническое средство, предназначенное для измерения линейных размеров.

По результатам периодического подтверждения соответствия лицензиата лицензионным требованиям в соответствии с пунктом 2 части 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ принято решение о направлении лицензиату перечня выявленных нарушений лицензионных требований с указанием срока их устранения.

ООО «Контрольэлектросервис» было выдано уведомление о направлении лицензиату перечня выявленных нарушений лицензионных требований по результатам прохождения процедуры периодического подтверждения соответствия сроком устранения до 26.01.2026.

23.01.2026 от ООО «Контрольэлектросервис» поступило заявление № ГУ-06-1704 на периодическое подтверждение соответствия лицензиата лицензионным требованиям, 03.02.2026 заявление № ГУ-06-ГУ-06-2831 на внесение изменений в реестр лицензий.

В рамках рассмотрения заявлений с 10.02.2026 по 11.02.2026 была проведена выездная оценка соответствия ООО «Контрольэлектросервис» лицензионным требованиям.

В соответствии с пунктом 9 Положения о лицензировании, выездная оценка соответствия соискателя лицензии (лицензиата) лицензионным требованиям проводилась с использованием средств дистанционного взаимодействия, в том числе посредством аудио- и видеосвязи.

В ходе оценки выявлены следующие несоответствия лицензиата лицензионным

требованиям:

1. У работника, ответственного за осуществление лицензируемого вида деятельности, Ануфриева П.В. не подтверждено наличие стажа работы не менее 5 лет в организациях, осуществляющих лицензируемый вид деятельности на должностях, связанных с выполнением работ (оказанием услуг), составляющих лицензируемый вид деятельности, и (или) службы в организациях (учреждениях) федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы на должностях, связанных с осуществлением лицензируемого вида деятельности (работник может быть ответственным за осуществление лицензируемого вида деятельности только у одного юридического лица или индивидуального предпринимателя) (подпункт «в» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2020 г. № 1128).

2. У работника, ответственного за осуществление лицензируемого вида деятельности, Ануфриева П.В. не подтверждено наличие высшего или среднего профессионального образования по специальности «Пожарная безопасность» либо высшее образование по направлению подготовки «Техносферная безопасность» (профиль - «Пожарная безопасность»), либо иного высшего образования при условии получения дополнительного профессионального образования по типовой дополнительной профессиональной программе - программе профессиональной переподготовки, утвержденной Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, а именно в ходе оценки не предъявлен оригинал диплома о профессиональной переподготовке (подпункт «в» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2020 г. № 1128).

3. Предоставлены недостоверные (искаженные) сведения, а именно в заявлении указаны недостоверные сведения (номера свидетельств о поверках) на оборудование (п. 1 ч. 7 ст. 14 Федерального закона от 04 мая 2011 года №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности):

- люксметр Мегеон 21001;
- мультиметр цифровой VA-MM202;
- осциллограф-мультиметр VERDO SH1400;
- измерительная рулетка г3;
- термогигрометр VA-TH230F;
- шумомер VA-SM8081.

Кроме того, в соответствии пунктом 51(1) и пунктом 51(2) Положения о лицензировании, лицензиат обязан не позднее 5 рабочих дней с момента подписания договора (контракта) на выполнение работ (оказание услуг), а при отсутствии такого договора (контракта) - до начала их фактического осуществления, а также в течение 5 рабочих дней с момента окончания выполнения работ (оказания услуг), уведомлять об этом в электронной форме посредством заполнения соответствующей интерактивной формы в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (www.gosuslugi.ru) лицензирующий орган.

По состоянию на 16.02.2026 в реестре уведомлений МЧС России сведения о выполняемых (выполненных) работах, оказываемых (оказанных) услугах, составляющих лицензируемый вид деятельности от ООО «Контрольэлектросервис» (ИНН 1650153920) отсутствуют, в связи с чем лицензиату было направлено предупреждение о нарушении лицензионных требований № 9 от 20.02.2026 со сроком исполнения 20.03.2026.

Согласно статьи 24.4 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ систематическим нарушением является нарушение лицензиатом лицензионных требований, установленных положением о лицензировании конкретного вида деятельности не менее двух раз в течение трех лет.

ООО «Контрольэлектросервис» не устранило нарушения лицензионных требований, установленных подпунктами «в» пункта 4 Положения о лицензировании, указанных в уведомлении о направлении лицензиату перечня выявленных нарушений лицензионных требований по результатам прохождения процедуры периодического подтверждения соответствия срок исполнения, которых истек 26.01.2026.

Согласно статье 24.2 Федерального закона от 21.12.1994 г. № 69-ФЗ в случае, если в установленный срок лицензиат не устранил нарушения лицензионных требований, лицензирующий орган, выдавший лицензию, обязан обратиться в суд с заявлением об аннулировании лицензии.

Указанные обстоятельства послужили заявителю основанием для обращения в Арбитражный суд Республики Татарстан.

Принимая обжалуемый судебный акт, суд первой инстанции обоснованно исходил из следующих обстоятельств.

Лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации (статья 8 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ).

Перечень лицензионных требований при осуществлении деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 28.07.2020 № 1128 (далее – Положение о лицензировании).

Кроме того, особенности лицензирования могут устанавливаться федеральными законами, регулирующими деятельность (пункт 9 части 4 статьи 1 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ). Так, некоторые особенности лицензирования по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности установлены Федеральным законом от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (далее – Закон № 69-ФЗ).

К лицензируемым видам деятельности относятся виды деятельности, осуществление которых может повлечь за собой нанесение ущерба и регулирование которых не может осуществляться иными методами, кроме как лицензированием.

Частью 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ установлен перечень видов деятельности, для осуществления которых требуются лицензии, в том числе на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

В соответствии с Перечнем федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих лицензирование конкретных видов деятельности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21.11.2011 № 957, лицензирование деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений отнесено к компетенции МЧС России.

Согласно статье 24 Закона № 69-ФЗ деятельность в области пожарной безопасности осуществляется в целях реализации требований пожарной безопасности, а также в целях предупреждения и тушения пожаров.

К видам деятельности в области пожарной безопасности относятся, в том числе деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

В силу статьи 24.1 Закона № 69-ФЗ деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской

Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 24.3 Закона № 69-ФЗ в качестве места осуществления лицензируемого вида деятельности юридического лица указывается адрес места его нахождения и (или) его филиала.

Оборудование, технические средства, в том числе средства измерений, необходимые для осуществления лицензируемых видов деятельности, соискатель лицензии, лицензиат обязаны иметь на праве собственности или ином законном основании, предусматривающем право владения и пользования, по месту (местам) осуществления лицензируемых видов деятельности, в том числе по месту осуществления временных работ (абз. 2 статьи 24.3 Закона № 69-ФЗ).

В силу пункта 8 части 1 статьи 18 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ («О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Закон № 99-ФЗ) внесение изменений в реестр лицензий осуществляется, в частности, в случае изменения места осуществления лицензируемого вида деятельности. До внесения изменений в реестр лицензий лицензиат не вправе осуществлять лицензируемый вид деятельности по месту, не указанному в реестре лицензий (пункт 1 части 2 статьи 18 Закона № 99-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 8 Закона № 99-ФЗ лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Одним из лицензионных требований, в том числе, является наличие у соискателя лицензии или лицензиата зданий (сооружений, помещений) по месту осуществления лицензируемого вида деятельности, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, для размещения работников, оборудования, инструментов и технических средств - подпункт «а» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.07.2020 № 1128 (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 3 Закона № 99-ФЗ место осуществления лицензируемого вида деятельности - производственный объект (здание, помещение, сооружение, линейный объект, территория, в том числе водные, земельные и лесные участки, транспортное средство и другой объект), который предназначен для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении, соответствует лицензионным требованиям, принадлежит соискателю лицензии или лицензиату на праве собственности либо ином законном основании, а также территория, которая предназначена для осуществления лицензируемого вида деятельности и (или) используется при его осуществлении. Место осуществления лицензируемого вида деятельности имеет почтовый адрес и (или) другие данные, позволяющие его идентифицировать. Место осуществления лицензируемого вида деятельности может совпадать с местом нахождения соискателя лицензии или лицензиата (с учетом требований статьи 288 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 7 Закона № 99-ФЗ уполномоченные должностные лица лицензирующих органов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, при осуществлении лицензирования имеют право применять меры по пресечению административных правонарушений и привлечению виновных в их совершении лиц к административной ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статьей 8 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» установлено, что при осуществлении государственного лицензионного контроля (надзора), проведение профилактических мероприятий, направленных на снижение риска

причинения вреда (ущерба), является приоритетным по отношению к проведению контрольных (надзорных) мероприятий. Государственный контроль (надзор), муниципальный контроль должны обеспечивать стимулы к добросовестному соблюдению обязательных требований и минимизацию потенциальной выгоды от нарушений обязательных требований.

В силу пункта 51(4) Положения № 1128 при выявлении лицензирующим органом нарушения лицензиатом требований, установленных статьями 24.1 и (или) 24.3 Закона о пожарной безопасности и пунктами «а», «в» и «г» пункта 4 указанного Положения, лицензирующий орган направляет лицензиату соответствующее предупреждение.

В соответствии со статьей 24.2 Закона о пожарной безопасности лицензия может быть аннулирована решением суда на основании заявления лицензирующего органа, выдавшего лицензию, в том числе ввиду непредставления в установленный срок информации, предусмотренной частью 3 статьи 24.3 Закона о пожарной безопасности, либо представление недостоверной или искаженной информации.

Пунктом 12 статьи 20 Закона о лицензировании предусмотрено, что лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

Лицензия может быть аннулирована решением суда на основании заявления лицензирующего органа, выдавшего лицензию, в одном из следующих случаев:

- нарушение лицензиатом лицензионных требований, повлекшее за собой причинение тяжкого вреда здоровью граждан, причинение средней тяжести вреда здоровью двух и более граждан, причинение вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, возникновение чрезвычайных ситуаций техногенного характера либо нанесение ущерба правам, законным интересам граждан, обороне страны и безопасности государства;

- непредставление в установленный срок информации, предусмотренной частью третьей статьи 24.3 настоящего Федерального закона, либо представление недостоверной или искаженной информации;

- неустранение лицензиатом в установленный срок выявленных нарушений лицензионных требований (абзац 3 статьи 24.2 Закона 69-ФЗ).

Ответчик пояснил, что по итогам проверки заявителем в адрес ответчика выставлено уведомление от 05.11.2025 № 9177 о направлении лицензиату перечня выявленных нарушений лицензионных требований по результатам прохождения процедуры периодического подтверждения соответствия.

Заявителем были выявлены следующие нарушения:

1. У ответственного лица Загуменнова А.А. за осуществление лицензируемого вида деятельности не подтверждены наличие высшего или среднего профессионального образования по специальности «Пожарная безопасность» либо высшее образование по направлению подготовки «Техносферная безопасность» (профиль - «Пожарная безопасность»);

2. Не подтвержден у ответственного лица Загуменнова А.А., у работников Корепанова В.В., Пивоваркина В.В., Ануфриева П.В., в области лицензируемого вида деятельности дополнительного профессионального образования по типовым дополнительным профессиональным программам - программам повышения квалификации не реже 1 раза в 5 лет;

3. Не подтверждено наличие у соискателя лицензии (лицензиата) оборудования, инструментов, технических средств, в том числе средств измерения, согласно перечню, предусмотренному частью четвертой статьи 24 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», прошедшие поверку в соответствии с Федеральным законом 26.06.2008 № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», и техническая документация на них, принадлежащие ему на праве собственности или на ином

законном основании, предусматривающем право владения и пользования, и необходимые для осуществления лицензируемой деятельности (подпункт «б» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2020 г. № 1128).

- техническое средство, предназначенное для измерения уровня звука (шумомер калибровка);

- техническое средство, предназначенное для измерения линейных размеров.

Срок устранения выявленных нарушений до «26» января 2026.

Ответчиком указанные нарушения были устранены:

1. Ответственным лицом за осуществление лицензируемого вида деятельности был назначен инженер Ануфриев Павел Вольтерович. Диплом о высшем образовании ЦВ № 383613 02.07.1994г. Регистр.номер 5822, инженер-электромеханик Камский политехнический институт. Общий стаж работы 34 года, стаж работы в организациях, осуществляющих лицензируемый вид деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности исчисляется с 23.06.2008 года. Стаж рассчитывался на основании данных трудовой книжки сотрудника Ануфриева П.В., в соответствии с п.п. «в» п.4 Постановлением Правительства РФ от 28.07.2020г. № 1128.

Диплом о профессиональной переподготовке по программе «Деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, а также их проектирования», частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «АКАДЕМИЯ БЕЗОПАСНОСТИ» (ЧОУ ДПО «УЦ «АКАДЕМИЯ БЕЗОПАСНОСТИ») ОГРН: 1133700000246, Регистрационный номер 1117-1125 дата выдачи 12.12.2025, Номер бланка 372426308767, год окончания 2025г.

2. Сотрудники прошли обучение:

- Загуменнов А.А. – АБ № 372400150498 от 07.04.2025г., АБ № 372400164015 от 17.11.2025г., АБ № 372400164019 от 17.11.2025г.;

- Корепанов В.В. - АБ № 372400150500 от 07.04.2025г., АБ № 372400164018 от 17.11.2025г., АБ № 372400164020 от 17.11.2025г.;

- Пивоваркин В.В. - АБ № 372400150499 от 07.04.2025г., АБ № 372400164014 от 17.11.2025г., АБ № 372400164017 от 17.11.2025г.;

- Ануфриев П.В. - АБ № 372400158732 от 15.09.2025г., АБ № 372400164016 от 17.11.2025г., АБ № 372400164021 от 17.11.2025г.

3. Приобрели новое оборудование:

№ п/п	Наименование машин, механизмов, оборудования, технических средств	Кол-во, шт.	заводской номер	дата поверки	номер поверки	Ссылки
1	измерительная рулетка r3RGK	1	L3M14249	03.06.2025-02.06.2026	С-ЕВК/03-06-2025/437262112	https://fgis.gost.ru/fundmetrology/cm/results/1-437262112
2	Шумомер VA-SM8081	1	102213780	30.10.2025-29.10.2026	С-ДУИ/30-10-2025/477521167	https://fgis.gost.ru/fundmetrology/cm/results/1-477521167

Исправленные документы ответчик направил по электронной почте на

официальный адрес МЧС РФ licenz.16mchs@yandex.ru, что подтверждается скрин копиями с электронной почты.

В последующем была назначена повторная проверка Общества.

По результатам проверки был получен акт оценки соответствия соискателя лицензии (лицензиата) лицензионным требованиям от «11» февраля 2026 № 60.

В ходе проведения повторной проверки были указаны новые нарушения:

1. У работника, ответственного за осуществление лицензируемого вида деятельности, Ануфриева П.В. не подтверждено наличие стажа работы не менее 5 лет в организациях, осуществляющих лицензируемый вид деятельности на должностях, связанных с выполнением работ (оказанием услуг), составляющих лицензируемый вид деятельности, и (или) службы в организациях (учреждениях) федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы на должностях, связанных с осуществлением лицензируемого вида деятельности (работник может быть ответственным за осуществление лицензируемого вида деятельности только у одного юридического лица или индивидуального предпринимателя) (подпункт «в» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2020 г. № 1128).

2. У работника, ответственного за осуществление лицензируемого вида деятельности, Ануфриева П.В. не подтверждено наличие высшего или среднего профессионального образования по специальности «Пожарная безопасность» либо высшее образование по направлению подготовки «Техносферная безопасность» (профиль - «Пожарная безопасность»), либо иного высшего образования при условии получения дополнительного профессионального образования по типовой дополнительной профессиональной программе - программе профессиональной переподготовки, утвержденной Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, а именно в ходе оценки не предъявлен оригинал диплома о профессиональной переподготовке (подпункт «в» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2020 г. № 1128).

3. Предоставлены недостоверные (искаженные) сведения, а именно в заявлении указаны недостоверные сведения (номера свидетельств о поверках) на термоэлектрический преобразователь температуры заводской номер 10425250144014600. тогда как в ходе оценки представлен термоэлектрический преобразователь температуры заводской номер 10425250144014606 (п. 1 ч. 7 ст. 14 Федерального закона от 04 мая 2011 года №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»):

- люксметр Мегеон 21001;
- мультиметр цифровой VA-MM202;
- осциллограф-мультиметр VERDO SII1400;
- измерительная рулетка гЗ;
- термометр VA-TH230F;
- шумомер VA-SM8081.

Также в соответствии пунктом 51(1) и пунктом 51(2) Положения о лицензировании, лицензиат обязан не позднее 5 рабочих дней с момента подписания договора (контракта) на выполнение работ (оказание услуг), а при отсутствии такого договора (контракта) - до начала их фактического осуществления, а также в течение 5 рабочих дней с момента окончания выполнения работ (оказания услуг), уведомлять об этом в электронной форме посредством заполнения соответствующей интерактивной формы в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и

муниципальных услуг (функций)» (www.gosuslugi.ru) лицензирующий орган.

По состоянию на 16.02.2026 в реестре уведомлений МЧС России сведения о выполняемых (выполненных) работах, оказываемых (оказанных) услугах, составляющих лицензируемый вид деятельности от ООО «Контрольэлектросервис» (ИНН 1650153920) отсутствовали.

Ответчиком представлены возражения по существу заявленных требований и представлены доказательства, подтверждающие принятие мер по устранению выявленных нарушений.

По пункту 1: согласно подпункту «в» пункта 4 Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2020 г. № 1128 и полученного ответа от Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС РОССИИ), ул. Ватутина, д. 1, Москва, 121357, Тел. 8(495)983-79-01; факс 8(495)624-19-46 от 11.03.2026г. № ИГ-19-258 – «стаж работника, ответственного за осуществление лицензируемого вида деятельности, заключившего с соискателем лицензии (лицензиатом) трудовой договор, подтверждается внесенными в его трудовую книжку сведениями о занимаемой должности, функциональные обязанности по которой могут быть идентичны или схожи с перечнем работ и услуг, установленным приложением к Положению.

Вместе с тем, деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений введена Федеральным законом от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», вступившим в силу с 2 ноября 2011 г.»

По данным трудовой книжки у Ануфриева П.В. стаж работы в организациях, осуществляющих лицензируемый вид деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности с 23.06.2008 года:

- ООО «Климат» инженер электроник первой категории – 2 года 1 мес.;
- ООО «АССД» инженер первой категории – 5 мес.;
- ООО «Монтаж Технологических коммуникаций» начальник участка – 5 лет 1 мес.

По сведениям о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица по данным Пенсионного фонда отсутствие стажа не может быть доказательством, что Ануфриев П.В. не работал в данной организации. Данные из выписки, содержащие сведения о трудовой деятельности предназначаются только для назначения пенсии. Стаж в данном случае считается по трудовой книжке сотрудника.

По пункту 2: по обучению Ануфриева П.В. при проверке были предоставлены приказ о зачислении на обучение, скан копия диплома дополнительного профессионального образования и реестровая запись с сайта Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (<https://obrnadzor.gov.ru/gosudarstvennye>).

Оригинал диплома и сопроводительные документы были отправлены почтой и утеряны в почтовом отделении.

Ответчиком был запрошен и получен дубликат диплома дата выдачи 10.03.2026г. № 372426473798 рег.номер 0016-0326Д.

По пункту 3: ответчик пояснил, что по итогам первой проверки к оборудованию не было замечаний, кроме шумомера (в ноябре 2025 приобрели новый). Ответчиком было закуплено новое оборудование с наличием поверки, предоставлены накладные, паспорта, само оборудование и ссылки на сайт <https://grmetr.ru/arshin>, где указаны сведения о результатах поверки СИ. Заявитель указал, что по состоянию на 16.02.2026г. в реестре уведомлений МЧС России сведения о выполняемых (выполненных) работах, оказываемых (оказанных) услугах, составляющих лицензируемый вид деятельности от

ООО «Контрольэлектросервис» (ИНН 1650153920) отсутствуют, в связи с чем лицензиату направлено предупреждение о нарушении лицензионных требований № 9 от 20.02.2026 г. со сроком исполнения 20.03.2026.

Ответчиком нарушения по уведомлению о заключаемых (начало и окончание работ) контрактах посредством заполнения формы в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг» устранены в срок до 17.03.2026.

Судом установлено, что нарушение явилось вновь выявленным, не выявлялось и не вменялось при первичной проверке, не повлекло угрозы жизни или здоровью граждан, ущерба лицензирующему органу (уведомления зарегистрированы) и устранено на момент рассмотрения дела. Включение в качестве оснований вновь выявленных нарушений, не являющихся грубыми, без представления времени на их устранение является неправомерным.

Заявитель пояснил, что в ходе проведения оценки 29.10.2025 ООО «Контрольэлектросервис» представил договор аренды нежилого помещения №01 от 10.11.2020, указав в договоре жилое помещение, чем ввело в заблуждение должностное лицо, проводившее оценку.

15.01.2026 в ООО «Контрольэлектросервис» был изменен адрес (место нахождения) юридического лица и ответчиком было направлено заявление в МЧС об изменении адреса места осуществления деятельности ООО «Контрольэлектросервис», по которому был получен отказ во внесение изменений в реестр лицензий.

Ответчик указал, что проведение оценки 29.10.2025 проходило в формате видеоконференции. Должностное лицо, проводившее оценку, попросило выйти из квартиры и показать номер и улицу дома, в заблуждение никого не вводили, также в Уведомлении от № 9177 замечания по вопросу регистрации юридического лица не указаны.

В соответствии с пунктом 2 статьи 2 Закона № 99-ФЗ задачами лицензирования отдельных видов деятельности являются предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическим лицом, его руководителем и иными должностными лицами, индивидуальным предпринимателем, его уполномоченными представителями требований, которые установлены настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Соответствие соискателя лицензии этим требованиям является необходимым условием для предоставления лицензии, их соблюдение лицензиатом обязательно при осуществлении лицензируемого вида деятельности.

Статьей 3 Закона № 99-ФЗ установлено, что лицензиат обязан соблюдать лицензионные требования – обязательные требования, которые связаны с осуществлением лицензируемых видов деятельности, установлены положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, основаны на соответствующих требованиях законодательства Российской Федерации и (или) положениях международных договоров Российской Федерации, не требующих издания внутригосударственных актов для их применения и действующих в Российской Федерации, направлены на обеспечение достижения целей лицензирования и оценка соблюдения которых осуществляется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 11 ст. 20 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензирующий орган обязан обратиться в суд с заявлением об аннулировании лицензии только в случае, если лицензиат не устранил грубое нарушение лицензионных требований в установленный срок.

Судом установлено, что выявленные нарушения по кадровому составу и наличию стажа работы устранены, что подтверждается: 1. ответственным лицом за

осуществление лицензируемого вида деятельности был назначен инженер Ануфриев Павел Вольтерович. Диплом о высшем образовании ЦВ № 383613 02.07.1994г. Регистр.номер 5822, инженер-электромеханик Камский политехнический институт. Общий стаж работы 34 года, стаж работы в организациях, осуществляющих лицензируемый вид деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности исчисляется с 23.06.2008 года.

Стаж рассчитывался на основании данных трудовой книжки сотрудника Ануфриева П.В., в соответствии с п.п.»в» п.4 постановлением Правительства РФ от 28.07.2020г. № 1128. Диплом о профессиональной переподготовке по программе «Деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, а также их проектирования», ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР «АКАДЕМИЯ БЕЗОПАСНОСТИ» (ЧОУ ДПО «УЦ «АКАДЕМИЯ БЕЗОПАСНОСТИ») ОГРН: 1133700000246, Регистрационный номер 1117-1125 дата выдачи 12.12.2025, Номер бланка 372426308767, год окончания 2025г. 2. Сотрудники прошли обучение: Загуменнов А.А. – АБ № 372400150498 от 07.04.2025г., АБ № 372400164015 от 17.11.2025г., АБ № 372400164019 от 17.11.2025г.; Корепанов В.В. - АБ № 372400150500 от 07.04.2025г., АБ № 372400164018 от 17.11.2025г., АБ № 372400164020 от 17.11.2025г.; Пивоваркин В.В. - АБ № 372400150499 от 07.04.2025г., АБ № 372400164014 от 17.11.2025г., АБ № 372400164017 от 17.11.2025г.; Ануфриев П.В. - АБ № 372400158732 от 15.09.2025г., АБ № 372400164016 от 17.11.2025г., АБ № 372400164021 от 17.11.2025г.; ответчик приобрел новое оборудование; новые нарушения по уведомлению о работах отсутствуют.

Согласно ч. 10 ст. 19.2 Федерального закона № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», основанием для аннулирования лицензии является не устранение грубого нарушения лицензионных требований. Перечень грубых нарушений установлен п. 5 Постановления Правительства РФ от 28.07.2020 №1128 «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений».

Согласно Федеральному закону от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ «О пожарной безопасности», в случае неустранения лицензиатом в установленный срок выявленных нарушений лицензирующий орган обязан обратиться в суд с заявлением об аннулировании.

Оценивая обстоятельства дела, суд первой инстанции указал что вменяемые ответчику нарушения не относятся к перечню грубых, а также устранены ответчиком в полном объеме.

Доводы Заявителя о том, что суд не должен учитывать стаж Ануфриева П.В. в ООО «МонтажТехКом» не может быть принят во внимание, так как в лицензии указанной организации от 01.11.2013 имеется указание на ранее выданную лицензию от 23.12.09.

Аннулирование лицензии — это специальная предупредительная мера, непосредственно связанная со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц.

При этом Верховный Суд РФ подчёркивал, что такая мера, как аннулирование лицензии, по своей правовой природе является административно-правовой санкцией и должна соответствовать требованиям, предъявляемым к подобного рода мерам юридической ответственности. В частности, применение конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным и соответствующим характеру совершённого деяния.

Аннулирование лицензии для ответчика повлечет: прекращение договорных

отношений с заказчиками; невозможность выполнения работ по монтажу, обслуживанию и ремонту систем пожарной безопасности на объектах повышенной опасности; риск приостановки деятельности ответчика (ввиду отсутствия лицензированного обслуживания систем пожарной безопасности).

Ответчиком в ходе судебного разбирательства представлены возражения по существу заявленных требований и представлены доказательства, подтверждающие принятие мер по устранению выявленных нарушений.

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание установленные обстоятельства дела и вышеприведенные нормы закона, суд пришел к правильному выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

С учетом вышеизложенного, принимая во внимание установленные обстоятельства дела и вышеприведенные нормы закона, суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Апеллянт в своей жалобе ссылается на «систематическое нарушение» (ст. 24.2 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ). Данный довод не соответствует материалам дела и прямо противоречит ст. 24.2 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ, согласно которой систематическим признается нарушение не менее двух раз в течение трех лет.

В материалах дела настоящего зафиксированы единичные нарушения, выявленные в рамках одной процедуры периодического подтверждения. Заявителем не представлено доказательств наличия иных нарушений ответчиком лицензионных требований за последние три года.

Кроме того, указание заявителя о систематическом нарушении ответчиком лицензионных требований, не имеет правового значения, поскольку Закон № 99-ФЗ не связывает возможность аннулирования судом лицензии с совершением лицензиатом систематических нарушений, а предусматривает возможность аннулирования судом лицензии в случае неустранения лицензиатом грубых нарушений.

В соответствии с частью 12 статьи 20 Закона № 99-ФЗ лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии.

В силу пункта 11 статьи 20 Закона № 99-ФЗ, право на обращение в суд возникает у лицензирующего органа в случае, если: 1) в установленный срок административного наказания в виде административного приостановления деятельности и приостановления действия лицензии лицензиат не устранил грубое нарушение или 2) в установленный лицензирующим органом срок исполнения вновь выданного предписания лицензиат не устранил грубое нарушение.

Введение законодателем судебного порядка разрешения вопроса об аннулировании лицензии означает, что в каждом конкретном случае суд вправе и обязан оценивать служащие основанием для аннулирования лицензии обстоятельства с учетом соответствующих доказательств, подтверждающих наличие оснований для аннулирования лицензии, степени опасности, характера нарушения, его последствий, наличия либо отсутствия фактов устранения таких последствий.

Правильно применив указанные выше нормы права, исследовав и оценив в порядке, предусмотренного статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, фактические обстоятельства, представленные в материалы дела доказательства, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о том, что вменяемые ответчику нарушения не относятся к грубым и устранены ответчиком.

При таких обстоятельствах, суд апелляционной инстанции соглашается с выводами суда первой инстанции об отсутствии в рассматриваемом случае правовых и фактических оснований для применения в отношении ответчика меры государственного принуждения в виде аннулирования действующей лицензии.

Выводы арбитражного суда первой инстанции соответствуют доказательствам,

имеющимся в деле, установленным фактическим обстоятельствам дела и основаны на правильном применении норм права.

Нарушений процессуального закона, влекущих безусловную отмену обжалуемого судебного акта, не установлено.

Оснований для отмены решения суда не имеется.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации податель жалобы освобожден от уплаты государственной пошлины, в связи с чем вопрос о распределении судебных расходов апелляционным судом не рассматривался.

Настоящее постановление выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи, в связи с чем, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет».

По ходатайству указанных лиц копии постановления на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

руководствуясь ст. ст. 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 29 мая 2026 года по делу № А65-7316/2026 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Арбитражный суд Поволжского округа.

Председательствующий

Е.Г. Попова

Судьи

О.А. Лихоманенко

И.С. Драгоценнова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 27.01.2026 6:32:25
Кому выдана Попова Елена Геннадьевна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 06.11.2025 10:33:27
Кому выдана Лихоманенко Олег Алексеевич

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 26.01.2026 6:33:22
Кому выдана Драгоценнова Ирина Сергеевна